
Lähettäjä: [REDACTED]
Lähetetty: torstai 15. tammikuuta 2026 9:18
Vastaanottaja: RP MLI KH Kirjaamo; Valjakka Sari; Ruuth Juha
Kopio: [REDACTED]
Aihe: Vastine MliDno-2025-3995
Liitteet: Vastine MliDNo-2025-3995.pdf

Hei!

Liitteenä [REDACTED] kuolinpesän vastine maanomistajan kuulemiseen sähköjohdon sijoittamista koskevaan hakemukseen.

Olettehan yhteydessä, mikäli vastineen osalta herää kysymyksiä.

Ystävällisin terveisin,

[REDACTED]



kuolinpesän vastine

MliDno 2025–3995

Maanomistajan vastine sähköjohdon sijoittamista koskevaan hakemukseen

Tiivistelmä

Maanomistajalle tärkeintä maakaapeleiden ja jakokaappien osalta on, että toteutus tehdään kuten on JSEOY:n kanssa yhdessä maastokatselmuksessa sovittu. (JSEOY:n sijoittamishakemuksen Vaihtoehtoon 1 mukaisesti) Maakaapeli sijoitetaan Manunkalliontien osalta keskelle tietä minimoiden puustovauriot ja jakokaappi sijoitetaan vanhan talon nurkille.

Ilmajohdon osalta maanomistaja esittää, että ilmajohdon sijasta 20 kV sähkölinja toteutettaisiin maakaapelina Himalansaaren kylän osuuden kohdalla. Himalansaaren kylä on luokiteltu valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi, RKY (Museovirasto & Etelä-Savon maakuntakaava). RKY on Museoviraston laatima inventointi, joka on valtioneuvoston päätöksellä otettu maankäyttö- ja rakennuslakiin perustuvien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamaksi inventoinniksi rakennetun kulttuuriympäristön osalta. Kohteeseen kuuluu kirkko, koulu, piensatama, seurantalot, talonpoikaistalo sekä itse kylä, ei pelkästään rakennukset. Maakaapeli vahingoittaisi vähiten tätä valtakunnallisen kulttuurillisesti merkittävän alueen maisema-arvoa. Täten hanke tulee toteuttaa minimoiden koko kylän maisemalliset muutokset. Maanomistaja vaatii, että ennen kielteistä päätöstä tämän asian suhteen kuullaan asiassa alueellisen vastuumuseon lausunto. Maanomistaja huomauttaa, että Museoviraston sivuston mukaan kulttuuriympäristötehtävää hoitavat alueelliset vastuumuseot, ei ELY keskus. ELY keskus on ohjeistanut JSEOY:ta varaamaan vastuumuseolle tilaisuuden lausua asiaa, mutta ohjeistusta ei ole noudatettu.

Ilmajohdon osalta maanomistaja esittää toissijaisena vaihtoehtona JSEOY:n sijoittamishakemuksen Vaihtoehtoon 2 mukaista ilmajohdon toteutusta. (Sillä poikkeuksella, että maakaapeli toteutettaisiin edelleen Vaihtoehtoon 1 mukaisesti).

Ilmajohdon osalta maanomistaja esittää kolmantena vaihtoehtona JSEOY:n sijoittamishakemuksen Vaihtoehtoon 1 mukaista ilmajohdon toteutusta. Tämän toteutuksen osalta tulee kuitenkin huomioida maanomistajalle koituvat haitat siitä, että tulevaisuudessa hakkuupuiden säilytys Himalansaarentien reunassa estyy. Maanomistaja esittää, että JSEOY rakentaa linjan alitse kulkevan tiepiston ja puiden säilytyspaikan korvaukseksi menetetyistä säilytyspaikasta.

Maanomistaja toivoo, että päätöksessä kirjataan JSEOY:n lupaukset liittyen aurauksista nousseiden kivien siirtämiseen maanomistajan osoittamaan paikkaan, mahdollisen ilmalinjan tieltä kaadettavien puiden siistimiseen, maakaapelin kairauksen yhteydessä hoidettavaan ojarumpujen vaihtoon ja maakaapelin kairaamisen ojarumpujen alitse.

Lisäksi maanomistaja toivoo, että pihassa maakaapeli voitaisiin kairata pihan poikki menevän vesiputken ja sähkökaapelin alitse ja että kun kaivuun on sähkökeskuksen kohdalla, voisi maanomistaja varata kaivuuseen oman kaapelinsa, jotta jatkossa olisi mahdollista uusia sähköt tallirakennukseen.

Lisäksi maanomistaja toivoo, että rantatien kaapelin osalta huomioidaan mahdollinen tarve tulevaisuudessa vetää sähköt joko maanomistajan rantasaunalle tai uudisrakennukselle tai naapuritontille, jonne on rakennusoikeutta jäljellä, mikäli tämä on teknistaloudellisesti järkevää. Maanomistaja myös toivoo, että verkkoyhtiö kertoo, että mikäli sähköliittymä halutaan rantaan tulevaisuudessa mistä kaapeli tultaisiin vetämään ja mikä olisi hintaero tilata kaapeli nyt vs tulevaisuudessa.

JSEOY:n esittämässä sopimuksessa sanotaan, että kaapelin käyttöön päätteeksi johdonomistaja on velvollinen poistamaan vaan maanpäälliset osat. Maanomistaja toivoo, että päätös kaapelin jättämisestä maahan on maanomistajan, ei johdonomistajan ja että maanomistajan toivoessa johdonomistaja poistaa kaapelin maasta sen käyttöön päätteeksi ja vastaa tästä koituvista kustannuksista.

Tausta

Maanomistaja on vastannut Järvisuomen Energia Oy:ta (JSEOY) edustavien henkilöiden yhteydenottoihin asiallisesti ja viivytyksettä sähköpostin välityksellä. JSEOY ei itse ole vastannut viimeisimpään viestiimme, joka lähetettiin 10.11.2025. Viestissä tiedusteltiin muun muassa ehdotettujen korvausten perusteluita. Lisäksi JSEOY:n viestimisessä on ollut viikkojen, tai välillä jopa kuukausien viive.

Järvisuomen Energian kanssa tehdyssä maastokatselmuksessa 29.9.2025 päästiin yhteisymmärrykseen siitä, että jos maakaapeli sijoitetaan kiinteistöllemme **491-516-12-62 Lehtola**, sijoitettaisiin se JSEOY:n sijoittamishakemuksen **Vaihtoehdon 1** mukaisesti.

20 kV ilmalinja

Himalansaaren kylä (Kuva 1) on Museoviraston nimeämä valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö. Kohteeseen sisältyy: kirkko, koulu, kylä, piensatama, seurantalo, talonpoikaistalo.

Ilmajohdon osalta maanomistaja esittää, että ilmajohdon sijasta 20 kV sähkölinja toteutettaisiin maakaapelina Himalansaaren kylän osuuden kohdalla. Himalansaaren kylä on luokiteltu valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi. RKY on Museoviraston laatima inventointi, joka on valtioneuvoston päätöksellä otettu maankäyttö- ja rakennuslakiin perustuvien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamaksi inventoinniksi rakennetun kulttuuriympäristön osalta. Kohteeseen kuuluu kirkko, koulu, piensatama, seurantalo, talonpoikaistalo sekä itse kylä, ei pelkästään rakennukset. Maakaapeli vahingoittaisi vähiten tätä valtakunnallisen kulttuurillisesti merkittävän alueen maisema-arvoa. Täten hanke tulee toteuttaa minimoiden koko kylän maisemalliset muutokset. Maanomistaja vaatii, että ennen kielteistä päätöstä tämän asian suhteen kuullaan asiassa Museoviraston tai alueellisen vastuumuseon lausunto. Maanomistaja huomauttaa, että Museoviraston sivuston mukaan kulttuuriympäristötehtävää hoitavat alueelliset vastuumuseot, ei ELY keskus.

Himalansaaren kylä on merkitty myös Etelä-Savon maakuntakaavaan valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi. (Lähde: Maakuntakaavojen yhdistelmä - Etelä-Savon Maakuntaliitto) Aluetta ei ole merkitty Ristiinan rantayleiskaavassa (MergedFile). Tämä johtunee siitä, että Ristiinan rantayleiskaavaa on viimeksi ilmeisesti päivitetty vuonna 2003 ja RKY inventointi on valtioneuvoksen päätöksellä otettu käyttöön 2010 alkaen. Maakuntakaava on päivitetty tämän jälkeen. Ilmalinja ei kuulu perinteiseen maisemaan alueella. Kun aiemmat ilmalinjat on rakennettu, ei RKY inventointia vielä ole ollut olemassa.

ELY:ltä on pyydetty lausunnot koskien suojeltujen rakennusten kiinteistöjä (**Liite 1**). ELY:n vastauksen maanomistajalle toimitti Savonlinnan museo pyydettäessä 13.1.2026. JSEOY ei ole toimittanut ELY:n vastausta kokonaisuudessaan aikaisemmin vaan lainannut siitä vain pienen osan sähköpostitse asianomaiselle, kuten myös sijoittamishakemuksessa.

ELY on vastauksessaan todennut "Alueeseen saattaa liittyä muinaismuistolain rauhoittamia tai muita huomioonotettavia kiinteitä rakenteita ja kerrostumia, minkä vuoksi Etelä-Savon alueelliselle vastuumuseolle [REDACTED] on varattava tilaisuus arkeologisen potentiaalin arvioimiseen sekä hankkeen ohjeistamiseen.". **JSEOY on laiminlyönyt ELY:n kehotuksen varata tilaisuus alueelliselle vastuumuseolle arvioida ja ohjeistaa hankkeen osalta.**

Ilmalinja vaikuttaa silti Himalansaaren kylän lisäksi kyseisten kulttuurillisesti merkittävien rakennusten kiinteistöihin, vaikka ilmalinja menisi tien toisella puolella. Paras vaihtoehto suojella kyseisiä suojeltuja rakennuksia olisi tehdä maakaapeli alkaen ennen seurojentaloa ja päättyen kieverin jälkeen mukaillen kuvaan 1 merkittyä RKY aluetta.


Museovirasto

Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt RKY
 på svenska tietoa palvelusta palaute


PERUSHAKU

kohteet maakunnittain

KARTTAHAKU



Mikkeli **Etelä-Savo**

Himalansaaren kylä



Siirry Museoviraston valtakunnalliseen karttapalveluun: **Himalansaaren kylä**

Kuva 1. Himalansaari kuuluu valtakunnallisesti merkittäviin rakennettuihin kulttuuriympäristöihin. Lähde: RKY [L Kohdetiedot](#)

Liitteessä 2 on esimerkki Savonlinnan museon lausunnosta koskien sähköverkon saneerausta Himalanpohjalla muinaisjäännöskohteiden lähistöllä. Museo on suositellut maakaapeli sijoitettavan kohteeseen auraamalla siten, että se aiheuttaisi mahdollisimman vähän maisemallista haittaa kohteelle.

JSEOY:n jakeluverkon kehittämissuunnitelmassa kappaleessa 3.3 Kehittämisyöhyke 3: Haja-asutusalueen runkosähköverkko (alle 300 kVA) esitetään kustannusvertailu, jossa avojohto on maakaapelia **69 t€** edullisempi vaihtoehto. (https://www.jseoy.fi/wp-content/uploads/2025/01/jakeluverkon-kehittamissuunnitelma_jarvi-suomen-energia-oy_2024_julkinen_paivitetty-1.11.2024.pdf) JSEOY:n sijoittamishakemuksen Liitteessä 4 on esitetty jakeluverkon toteuttamisvaihtoehtojen kustannusvertailu, jossa erot maakaapelin ja ilmajohdon välillä ovat **huomattavasti suurempia**. Mistä tämä johtuu? Kustannusvertailu on muutenkin hankalasti tulkittava – mitä aluetta tarkastelu tarkemmin koskettaa?

JSEYOY on sijoittamishakemuksessaan esittänyt Liitteessä 2 Vaihtoehdon 1 ja Liitteessä 3 Vaihtoehdon 2. Himalansaarentien laitaa on aikaisemmin pidetty kiinteistömme metsille kohdistuneiden hakkuiden puiden laanipaikkana. Vaihtoehdossa 1 Himalansaarentien reunan käyttäminen hakkuupuiden säilytyspaikkana estyy lähes kokonaan. Vaihtoehdossa 2 jää enemmän tilaa puiden säilyttämiseen.

JSEYOY on esittänyt rakennustarkastajalle lähettämässään viestissä, että puiden kuljetusmatka lisääntyy vain 200 m ja että puita voi säilöä Manunkalliontien varteen. Puita on varastoitu Himalansaarentien laitaa laajemmalla alueella kuin vain kaikista eteläisimmästä metsäkuviosta, matka siis pitenee näille jokaiselle puukuormalle tuon 200 m. Itse kuljetusmatkan lisääntyminen ei ole suurin ongelma vaan enemmänkin maisemallinen este talon edustalla, jos ainut varastointipaikka on Manunkalliontien varressa, estyy tuon pihatien laitaa esimerkiksi istuttamasta koivukujaa. Lisäksi tie kuluisi tarpeettomasti, jos motot ajaisivat tiellä etenkin kesähakkuissa. Tämä tarkoittaisi, että hakkuupuille pitäisi raivata muualta sopiva tila ja puita pitäisi hakata säilytyspaikan tieltä ennen aikaisesti. Hakkuuyhtiö todennäköisesti ei varastoisi puita Manunkalliontien varteen varsinkaan sulan maan aikaan sillä olisi velvollinen korjauttamaan tiehen aiheutuneet vauriot.

Maastokatselmuksen yhteydessä todettiin, että jos ilmajohdon tieltä joudutaan kaatamaan puita, puut karsitaan ja pätkitään ne valmiiksi 3 m mittaisiksi. Maanomistajan toive olisi pätkiä puut suoraan lämmityskäyttökelpoiseen pituuteen: 1,2 m. Maanomistaja on myös tiedustellut, että onko mahdollista, että JSEYOY lunastaa mahdollisen ilmajohdon tieltä kaadettavat puut itselleen, mutta ei ole saanut asiaan vastausta.

Lisäksi nykyisten peltujen tilalle on alustavasti suunniteltu tulevaisuudessa mahdollisesti istutettavan metsää. Ilmalinja pienentää metsäpinta-alaa tai mikäli pellolla jatketaan viljelyä, pienentää se viljelysalaa.

Pidämme ensisijaisena vaihtoehtona, että avojohdon sijaan tehdään kiinteistömme kohdalla maakaapelina 20 kV linja. Toissijaisena vaihtoehtona pidämme JSEYOY:n esittämän sijoittamishakemuksen Vaihtoehtoa 2 (kuitenkin siten, että maakaapeli toteutetaan Vaihtoehdon 1 mukaan) Tämä siksi, että Vaihtoehdossa 2 jää enemmän tilaa säilyttää hakkuupuita Himalansaarentien laidassa. Kolmantena vaihtoehtona pidämme Vaihtoehtoa 1. Mikäli ilmalinjan osalta päädytään vaihtoehtoon 1 vaadimme, että JSEYOY rakentaa meille linjan alitse tiepiston ja uuden laanipaikan, jotta kiinteistömme eteläisiltä metsäpalstoilta voitaisiin jatkossakin korjata ja säilyttää puita Himalansaarentieltä käsin.

Maakaapeli 0,4 kV

JSEOY on todennut maanomistajalle, ettei maakaapelia voi vetää Laakonrannantien tai Huuhantien kautta. Laakonrannantien osalta syynä oli kalliainen maa ja Huuhantien osalta syy ei ollut yhtä selkeä. Näitä vaihtoehtoja ei esitetty sijoittamishakemuksessa.

Maanomistaja on esittänyt rakennustarkastajan kautta JSEOY:lle kysymyksen, että miksi heidän sijoittamishakemuksensa vaihtoehdot 1 ja 2 ovat maakaapelin osalta erilaisia siten, että Vaihtoehtoon 2 toteutus poikkeaa maastokatselmuksessa sovitusta toteutuksesta. Verkkoyhtiö ei maininnut olevan erityistä syytä. Täten vaadimme, että maakaapeli toteutetaan maastokatselmuksella sovitulla tavalla, eli Vaihtoehtoon 1 mukaisesti, sillä tässä vaihtoehtossa aiheutuu vähiten haittaa maanomistajalle. Vaihtoehtoon 2 ehdotettu reitti pellon vieressä ei sovellu toteutettavaksi muun muassa siksi, että oja kaipaa tulevaisuudessa kunnostusta ja maakaapeli hankaloittaa kunnostuksen tekemistä. Lisäksi pellon muokkaaminen hankaloituu, mikäli pellolla kulkee maakaapeli.

Maastokatselmuksella JSEOY:n kanssa on yhteisymmärryksessä todettu, että sekä omalle kiinteistöllemme, että kiinteistöille 491-516-8-57 ja 491-516-3-105-42 menevä kaapeli kairataan keskelle tietä. Tämä minimoi puustovauriot. Lisäksi tie ja ojat ovat sen verran huonossa kunnossa, että se kaipaa lähitulevaisuudessa peruskorjausta. Kun kaapeli kulkee keskellä tietä, voidaan tietä ja oja helpommin kunnostaa. Aina tehdään siten, että kaivuuyrittäjän kanssa sovitaan samaan aikaan tehtävästä ojarumpujen uusimisesta. Ojarummut ovat ikänsä päässä ja olisi järkevintä uusia ne samanaikaisesti, kun tietä avataan. Kaapelit aurataan ojarumpujen alle. Kivet siirretään maanomistajan osoittamaan paikkaan. Maanomistaja tiedustelee, että onko oikeus myös pyytää siirtämään kivet myös kokonaan pois kiinteistöltä? Jakokaappien sijainti on myös yhdessä katsottu maastokatselmuksessa JSEOY:n esittämän sijoittamishakemuksen Vaihtoehtoon 1 mukaisesti. Vaadimme, että näistä asioista pidetään kiinni lopullisessa toteutuksessa.

Lisäksi maanomistaja toivoo, että maakaapeli aurataan talolta kaivolle menevän vesiputken ja sähkökaapelin alitse. Kun kaapelia vedetään sähköaseman luona, maanomistaja toivoo voivansa varata samaan kaivantoon sähköjohtoa, jotta myöhemmin voidaan kytkeä talleille uusi linja.

JSEOY ei ole ilmoittanut maanomistajalle, että maakaapelia varten tarvitsisi kaataa puita.

JSEOY:n esittämässä sopimuksessa sanotaan, että kaapelin käyttöön päätteeksi johdonomistaja on velvollinen poistamaan vaan maanpäälliset osat. Maanomistaja toivoo, että päätös kaapelin jättämisestä maahan on maanomistajan, ei johdonomistajan ja että maanomistajan toivoessa johdonomistaja poistaa kaapelin maasta sen käyttöön päätteeksi omalla kustannuksellaan.

Perusteena Jätelain 8:s pykälä yleisestä velvollisuudesta noudattaa etusijajärjestystä. Mikäli jätettä syntyy, jätteen haltijan on ensisijaisesti valmistettava jäte uudelleenkäyttöä varten tai toissijaisesti kierrätettävä se. Mikäli kierrätys ei ole mahdollista, jätteen haltijan on hyödynnettävä jäte muulla tavoin, mukaan lukien hyödyntäminen energiana. Jos hyödyntäminen ei ole mahdollista, jäte on loppukäsiteltävä. Jätelain pykälän 20 perusteella jätteen haltija vastaa jätehuollon kustannuksista mukaan lukien tarvittavasta infrastruktuurista ja sen toiminnasta aiheutuvat kustannukset.

Haitat maanomistajalle

JSEOY ei ole esittänyt korvausperusteita maanomistajalle maanomistajan toivomalla tarkkuudella. Maanomistaja on yhteydessä JSEOY:hyn uudelleen asian osalta.

Maanomistajalle syntyviä vahinkoja ovat muun muassa: maapohjan menetys, jäljelle jäävän pellon ja metsän hyödyntämisen vaikeutuminen, laanipaikan menetys, puuston ennenaikainen hakkuu, maisemahaitta, edunvalvontakustannukset

Muut huomioitavat asiat

Kuolinpesällä on voimassa oleva hakkuusopimus UPM:n kanssa (ostajan arvio, että hakkuu toteutuu keväällä/kesällä 2026, mutta korjuuaikaa ei ole tarkemmin määritetty). Tulevat JSEOY:n suorittamat sähkölinjan asennustyöt eivät saa hankaloittaa hakkuita. Asennuksista on etukäteen sovittava siten, ettei hakkuiden toteuttaminen hankaloitu tai viivästy.

Yhteenveto

Yhteenvetona ensisijaisena vaihtoehtona 0,4 kV maakaapelin osalta esitämme toteutettavan Vaihtoehdon 1 mukaisesti, niin kuin maastokatselmuksella on sovittu.

Ilmajohdon osalta ensisijaisesti toivoisimme tarkistamaan, että olisiko maakaapeli alueen kulttuurillisesti merkittävien rakennusten vuoksi kaikista paras vaihtoehto esimerkiksi vain seurojentalolta kievariin asti, eli kattaen RKY:n karttaan merkityn Himalansaaren kylän.

Mikäli ilmajohtoa ei voi toteuttaa maakaapelina voimme hyväksyä Vaihtoehdon 2 mutta vain sillä ehdolla, että 0,4 kV maakaapelin toteutus on Vaihtoehdon 1 mukainen. Tässä vaihtoehdossa säilyy parhaiten mahdollisuus säilöä puita Himalansaarentien varrella, maankäyttö pellolla estyy vähiten sekä maisemallinen haitta on pienempi verrattuna siihen, että ilmalinja kulkisi koko matkan kiinteistömme puolella.

Kolmantena Vaihtoehtoon 1 toteutuksen hyväksymme sillä ehdolla, että ilmajohdon alitse toteutetaan tiepisto ja laanipaikka hakkuupuiden säilyttämistä varten.

Pienemmät vaatimukset ja toiveet on esitetty laajemmin tekstissä ja tiivistelmässä.

Liite 1. ELY:n vastaus JSEOY:n tiedusteluun RKY kohteesta

RE: Kulttuuri ympäristö Mikkeli Himalansaari

[↩ Reply](#) [↩ Reply All](#) [→ Forward](#) [...](#)

Wed 19/06/2024 13.50

Hei

Tiedustelit Etelä-Savon ELY-keskuksen kommentteja Himalansaaren sähköverkon saneerauksesta.

Hanke sijoittuu valtakunnallisesti merkittävälle Himalansaaren kylän rakennettuun kulttuuriympäristöön (RKY 2009). Hankesuunnitelmassa epäselväksi jäävät ilmalinjojen reitti, poistuvat ilmalinjat ja alueelle sijoitettavien puistomuuntamoiden sijoituspaikat. Puistomuuntamot ovat vieras elementti alueen kulttuuriympäristössä, jonka vuoksi muuntamoiden sijoituspaikat tulee tarkoin suunnitella. Lisäksi muuntamoiden sijoittamista avoimeen maisemaan tulee välttää koko hankealueella. Maakaapeloinnin yhteydessä tulee huomioida, ettei kaivutyöt aiheuta vahinkoa alueen rakennuksille, rakenteille (kivaita) ja puustolle. Alueella voimassa olevassa Yöveden-Louhiveden alueen rantaosayleiskaavassa on seuraavat rakennukset pihapiireineen merkitty rakennussuojelumerkinnällä: seuraintalo (491-516-8-18), Rantaharju (491-516-8-9) rukoushuone (491-516-8-12), koulu (491-516-8-5), Kieveri (491-516-4-107) ja Ala-Anttila (491-516-5-113). Etenkin näiden kohteiden pihapiireissä hanke tulee toteuttaa minimoiden haitalliset maisemalliset muutokset.

Muilta osin yleiskaavasta ei seuraa hankkeessa huomioitavia asioita.

Alueeseen saattaa liittyä muinaismuistolain rauhoittamia tai muita huomioonotettavia kiinteitä rakenteita ja kerrostumia, minkä vuoksi Etelä-Savon alueelliselle vastuumuseolle (Savonlinnan museo ) on varattava tilaisuus arkeologisen potentiaalin arvioimiseen sekä hankkeen ohjeistamiseen.

Yt.


Maankäyttöasiantuntija**Alueiden käytön ja luonnonsuojelun palvelut**

Etelä-Savon ELY-keskus, Jääkärintie 14, PL 164, 50101 Mikkeli
www.ely-keskus.fi/etela-savo <https://twitter.com/EtelaSavonELY>

Tämä viesti on tarkoitettu ainoastaan henkilölle tai yhteisölle, jolle se kuuluu.
Viesti saattaa sisältää luottamuksellista tietoa. Jos olet saanut viestin erehdyksessä,
sinulla ei ole siihen käyttöoikeutta. Tässä tapauksessa ilmoita siitä lähettäjälle
ja poista viesti postilaatikostasi

Liite 2. Savonlinnan museon lausunto koskien sähköverkon saneerausta Himalanpohja, Mikkeli

252 / 19.11.2024 Sähköverkon saneeraus, Himalanpohja, Mikkeli

Elvera Oy / [REDACTED] on pyytänyt lausuntoa Järvi-Suomen Energian sähköverkon saneeraushankkeesta Himalanpohjassa Mikkeliissä. Suunnitelman mukaan kaapelit asennetaan Himalanpohjantien varteen ulkoluiskan puolelle pääsääntöisesti 0,5 m etäisyydelle ojan pohjasta. Tien suuntaiset kaivannot eivät ulotu lunastetun tiealueen ulkopuolelle. 20 kV:n kaapelit asennetaan kaivamalla ja 0,4 kV kaapelit kaivamalla tai aurasmenetelmällä. Maahan asennettavilla kaapeleilla korvataan nykyiset ilmajohtot.

Aivan Himalanpohjantien varressa on kaksi kiinteää muinaisjäännöstä, jotka ovat muinaismuistolain 295/63 suojelemia ja joihin kajoaminen on ilman lain nojalla annettua lupaa kielletty: Likolammen kivikautinen asuinpaikka (Museoviraston muinaisjäännösrekisterin tunnus 696010047) ja Paskolammen kivikautinen asuinpaikka (Museoviraston muinaisjäännösrekisterin tunnus 696010046).

Savonlinnan museo suosittelee kaivamaan kaapelit kivikautisten asuinpaikkojen kohdalla Himalanpohjantien etelä/lounaispuolelle. Kaapelit on mahdollista kaivaa myös Himalanpohjantien pohjois/koillispuolelle, jos kaapelit kaivetaan suunnitelman mukaisesti 0,5 m etäisyydelle tieojan pohjasta, jolloin kaapelointi ei käytännössä ulotu muinaisjäännösalueelle. Savonlinnan museo myös suosittelee kivikautisten asuinpaikkojen kohdalla kaapelien asentamista auraamalla, jolloin kaapelin vaatima kaivanto on kapeampi.

Kohteet Museoviraston kulttuuriympäristön palveluikkunassa:

<https://www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.696010047> (Likolampi)

<https://www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.696010046> (Paskolampi)

Himalanpohjantie on kulttuurihistoriallisesti merkittävä maisematie, jonka arvo perustuu tieltä avautuviin maisemiin ja säilyneeseen kylätien luonteeseen; se on maastoa mukaileva ja hiekkapintainen kulkien geologisesti arvokkaan Kaivannonharjun päällä. Maisematie on osa maakunnallisesti arvokasta Heiniemen, Mahkolan ja Kaivannonharjun maisema-aluetta. Kaapelien kaivuussa kannattaa välttää vaurioittamasta mahdollisia aivan tien reunassa kasvavia harjualueelle tyypillisiä mäntyjä varsinkin kapeimmilla harjujaksoilla, jotta maiseman ja tien luonne säilyy mahdollisimman hyvin.

Lähde: [savonlinnan-museon-lausuntoja-2024.pdf](#)